

Názov aktivity: **Nájdí dieťaťu rodinu**

Typ aktivity: Intervenčná

Autor: Mgr. Matej Almáši

Predmet: Teoretické základy sociálnej práce

Kontakt: matej.almasi@umb.sk

Názov aktivity	<i>Nájdí dieťaťu rodinu</i>
Téma aktivity	Výchova a starostlivosť o deti a homosexualita
Anotácia aktivity	Aktivita ponúka iný pohľad na problematiku záujmu dieťaťa v kontexte detských domovov a iných možných alternatív.
Ciele aktivity	<ul style="list-style-type: none"> • stimulovať divergentné myslenie k rozmanitosti ľudí • obhajoba vlastného rozhodnutia.
Pomôcky	Papier, pero, lepiaca páska
Čas	15 min.
Postup	<ol style="list-style-type: none"> 1. Upozorníte študentov, že budete s nimi preberať pálčivé témy, s ktorými sa ako s etickými dilemami budú stretávať počas svojej praxe. 2. Do troch rohov učebne nalepte lepiacou páskou napísané na papieri typy prostredí, kde môže dieťa vyrastať: <ol style="list-style-type: none"> 1. roh (a) – <i>bezproblémový milujúci homosexuálny pár žiadajúci o osvojenie dieťaťa;</i> 2. roh (b) – <i>detský domov;</i> 3. roh (c) – <i>zanedbávajúci a zneužívajúci heterosexuálni rodičia.</i> 3. Inštruujte študentov nech si z týchto troch možností vyberú. 4. Dajte študentom zadanie, aby sa presunuli do jedného z troch rohov miestnosti, a to tak, že touto formou odpovedia na otázky: <ul style="list-style-type: none"> ❖ „Čo je v lepšom záujme dieťaťa?“ ❖ „Kde by malo dieťa vyrastať s ohľadom na jeho záujem?“ 5. Dajte študentom pokyn, aby boli pripravení odôvodniť a obhájiť svoje rozhodnutie.

	<ol style="list-style-type: none"> 6. Následne konfrontujte niektorých študentov protiargumentmi (viď tip pre pedagógov) v každom rohu. Dôležité je, aby ste neboli na nikoho strane (nepodporujte žiaden roh). 7. Napokon dajte možnosť študentom zmeniť roh, ak niektorí z nich prehodnotili svoj postoj po argumentácii. 8. Nakoniec ved'te diskusiu o tom, čo sa práve udialo. 9. Odhaľte pôvod vašich protiargumentov (fakty, stereotypy, predsudky). 10. Neprezrad'te študentom „správnu“ odpoveď (okrem možnosti [c]). Dilemu si študenti musia vyriešiť sami (možnosti voľby [a] a [b]). Vy ich iba informujte o celi aktivity, a teda im iba otvorte myslenie o možnostiach výchovy a starostlivosti o dieťa.
<p>Reflexia</p>	<p>Dôležitá bola diskusia po aktivite, pretože študenti nechápali, prečo som ako vyučujúci hovoril protiargumenty všetkým bez rozdielu prostredia (okrem prostredia [c], keďže tam sa nikto nepostavil), keďže zrejme predpokladali, že mi ide o obhajobu homosexuálneho páru. Dôležité je vyjasnenie cieľa a oboznámenie ich s tým, že dilemu si musia vyriešiť oni sami a vy im nedáte „správnu“ odpoveď. Reflexia bola ukončená tým, že som si po výzve študentov taktiež vybral jeden roh, aby sa emócie študentov stabilizovali, nakoľko boli zmätení a rozladení, pretože nedostali „správnu“ odpoveď. Taktiež aj preto, aby neboli v tejto „pálčivej“ situácii sami.</p>
<p>Zoznam použitej literatúry</p>	<p><u>Stereotypy/predsudky v neprospech možnosti (a) bezproblémový milujúci homosexuálny pár žiadajúci o osvojenie dieťaťa:</u></p> <p>ČESKÁ TELEVIZE. 2008. <i>Experiment. 4 %</i>. [online]. Praha: www.ceskatelevize.cz, 2008. Dostupné na internete: https://www.ceskatelevize.cz/porady/10211487240-experiment/2820-stereotypy-predsudky-a-protiargumenty/</p> <p>NAJMAMA.SK. 2018. <i>Výchova deti homosexuálnymi pármami: škodí im alebo?</i> [online]. Bratislava: najmama.aktuality.sk, 2018. Dostupné na internete: https://najmama.aktuality.sk/clanok/273311/vychova-deti-homosexualnymi-parmi-skodi-im-alebo/</p> <p>VALENT, D. 2013. <i>Homosexualita: Fakty verzus demagógia</i>. [online]. Bratislava: www.invivomagazin.sk, 2013. Dostupné na internete: https://invivomagazin.sk/homosexualita-fakty-verzus-demagogia_208.html</p> <p>VÝBOR PRE LGBTI OSÔB. 2013. <i>Vyhlásenie k Medzinárodnému dňu boja proti homofóbii a transfóbii</i>. [online]. Bratislava: www.justice.gov.sk, 2013. Dostupné na internete:</p>

[http://www.justice.gov.sk/Stranky/Ministerstvo/Vybor%20pre%20p
rava%20LGTBI%20osob/Uvod.aspx](http://www.justice.gov.sk/Stranky/Ministerstvo/Vybor%20pre%20p
rava%20LGTBI%20osob/Uvod.aspx)

Fakty v neprospech možnosti (b) detský domov:

PAPŠO, P. 2008. Základné psychické potreby dieťaťa a detské domovy. In PAPŠO, P. (Ed.). *Mosty k rodine 3 – sociálna práca s rodinou (Zborník z konferencie konanej v Banskej Bystrici, 1. 10. 2008)*. Banská Bystrica: SPDDD Úsmev ako dar – pobočka Banská Bystrica, 2008. ISBN 978-80-969616-3-4, s. 84 – 89.

PAPŠO, P. 2011. Vplyv života v detských domovoch na sociálnu adaptáciu mladých dospelých po ukončení náhradnej starostlivosti. In PAPŠO, P. (Ed.). *Mosty k rodine 2011: Zborník z konferencie konanej 25. 10. 2011 v Banskej Bystrici*. Banská Bystrica: SPDDD Úsmev ako dar – pobočka Banská Bystrica, 2011. ISBN 978-80-969616-8-9, s. 34 – 42.

PAPŠO, P. 2010. Kompetencie sociálnych pracovníkov v detskom domove. In HUDECOVÁ, A. a kol., 2010. *Profesijne kompetencie sociálnych pracovníkov v kontexte intencionálnych a inštitucionálnych reflexií*. Banská Bystrica: PF UMB, 2010. ISBN 978-80-557-0112-7, s. 84 – 90.

Fakty v neprospech možnosti (c) zanedbávajúci a zneužívajúci heterosexuálni rodičia:

HUDECOVÁ, A., MOJŠ, R. 2008. Rodina so syndrómom týraného, zneužívaného a zanedbávaného dieťaťa (syndróm CAN). In HUDECOVÁ, A., BROZMANOVÁ GREGOROVÁ, A. a kol. 2008. *Sociálna práca s rodinou*. Banská Bystrica: PF UMB; Občianske združenie Pedagóg, 2008. 236 s. ISBN 978-80-8083-597-2, s. 132 – 142.

HUDECOVÁ, A. 2010. Sociálna práca pri detekcii a riešení syndrómu CAN. In HUDECOVÁ, a kol., 2010. *Profesijne kompetencie sociálnych pracovníkov v kontexte intencionálnych a inštitucionálnych reflexií*. Banská Bystrica: PF UMB, 2010. ISBN 978-80-557-0112-7, s. 90 – 96.

Tip pre pedagógov

Je potrebné vytvoriť si argumentačnú batériu pri všetkých troch rohoch z relevantných zdrojov a držať sa faktov (detský domov a zanedbávajúci a zneužívajúci heterosexuálni rodičia) a stereotypov/predsudkov o homosexuáloch (bezproblémový milujúci homosexuálny pár žiadajúci o osvojenie dieťaťa) v prospech témy a cieľa intervenčnej aktivity (v zozname použitej literatúry uvádzam pár tipov). Ak nemáte v tejto téme jasno, zväžte, či budete túto aktivitu realizovať, pretože nemusíte dosiahnuť žiadaný efekt. Posúďte, či v skupine nie sú citlivé povahy, pretože

	<p>argumentácia vyučujúceho môže pôsobiť negatívne na pocity študentov. Pri argumentácii sa nenechajte uniesť intenzitou argumentovania a protiargumentovania – všetko s mierou. Ak to považujete za vhodné, nakoniec môžete prezradiť aj svoj osobný postoj.</p>
--	---